

Masterclass “Rapporteren door Medisch Specialisten: eisen en valkuilen”

Bestemd voor:

Alle medisch specialisten, ingeschreven bij hun beroepsvereniging, die zich willen bekwamen in het bekwaam en deskundig rapporteren in bestuurs- en/of civielrechtelijke zaken en reeds kandidaat-lid zijn van de Nederlandse Vereniging voor Medisch Specialistische Rapportage (NVMSR).

Inleiding:

Deze Masterclass door en voor leden en kandidaat-leden van de NVMSR valt onder verantwoordelijkheid van de Opleidingscommissie en Bestuur van de NVMSR.

Veel medisch specialisten rapporteren heden ten dage binnen een justitieel kader: civiel-, straf- en bestuursrecht, dus voor belangrijke opdrachtgevers, zoals rechtbanken, advocaten en verzekeringsmaatschappijen. Echter, ook tijdens het rapporteren door medici blijft het uitgangspunt de medische beroepsentiteit, het niet schaden van de patiënt en het werken volgens de stand van wetenschap. Het medisch tuchtrecht is onverkort van toepassing. De onderzochte hoeft geen patiënt te zijn, i.c. lijdende aan een medische aandoening, maar er bestaat wel een professionele relatie met de onderzochte.

Naast de standaardeisen, bekwaamheid, deskundigheid, onafhankelijkheid en onpartijdigheid staat ook de integriteit van de arts op de voorgrond: hij/zij zal worden getoetst op zijn/haar motieven ten aanzien van bepaalde handelingen.

In deze voordracht tijdens de Masterclass passeren deze aspecten van de praktijkvoering de revue in de vorm van conflicterende belangen en plichten.

1. Inhoud en leerdoelen van de Masterclass “Rapporteren door Medisch Specialisten: eisen en valkuilen”

Inhoud:

De Masterclasses zijn interactief, leerzaam en gericht op het aanleren van de essentiële vaardigheden voor het maken van kwalitatief goede rapporten. Diverse interactieve voordrachten worden gehouden over de medische etiologie bij klachten, symptomen en beperkingen met of zonder objectiveerbare afwijkingen, mede aan de hand van jurisprudentie van de afgelopen 15 jaar. Relevante kennis van het desbetreffende rechtsgebied wordt hierin geïntegreerd. De focus ligt op het inzicht in het beantwoorden van de voorgelegde vraagstelling door te oefenen op coherentie, consistentie en concludentie in de beantwoording ervan. Ook is er voldoende gelegenheid de aanwezige collega's informeel te ontmoeten.

Het interactieve karakter wordt geborgd doordat de lesstof mede aangeleverd wordt door de cursisten zelf die twee eigen rapporten ter visitatie moeten inleveren en de aanwezigheid van een tweede docent/co-referent.

Leerdoelen:

1. de medisch specialist zich bewust te maken van het feit dat hij als rapporterend deskundige in elk rapport een deugdelijke en consequente argumentatie geeft van het al of niet aanwezig zijn van een medisch oorzakelijk verband en hoe een concludent rapport geschreven wordt.
2. de medisch deskundigen te leren de Richtlijnen met betrekking tot Medische Deskundigen Rapportages goed te hanteren en inzicht te geven in de standaardvraagstelling IWMD (KNMG/NVMSR 2008) en de beantwoording daarvan.
3. de medisch adviseur als opdrachtgever inzicht te geven in de argumenten voor een medisch oorzakelijk verband en het afstemmen van hun specifieke vraagstelling op genoemde Richtlijnen.

ONDERWIJS materialen:

- interactieve voordrachten door de docenten NVMSR, tevens medisch specialisten, waarbij gebruik wordt gemaakt van een presentatie met teksten uit uitgebrachte rapporten (voordrachten, casuïstiek) en een co-referaat.
- duo presentaties door een raadsheer en de medisch deskundigen NVMSR; duo presentaties door medisch adviseurs en medisch deskundigen, allen docenten NVMSR.
- NVMSR richtlijn Medisch specialistische rapportage in bestuurs- en civielrechtelijk verband (april 2016)
- er wordt lesmateriaal uitgereikt in de vorm van hand-outs.

De sprekers hebben allen zeer veel ervaring in het verzorgen van postdoctoraal en post specialisatie onderwijs en worden daarop geselecteerd

De supervisie berust vooralsnog bij een lid van de Toetsingscommissie van het betreffende specialisme. De supervisor wordt bijgestaan door een co-supervisor. Bij een masterclass op het gebied van Civiel Recht (CR) is de co-supervisor een medisch adviseur. In het geval van een Masterclass op het gebied van Bestuursrecht (BR) is de co-supervisor een verzekeringsarts of een bestuursrechter.

Degene die opteert voor het lidmaatschap met de aantekening CR volgt een Masterclass op het gebied van het civiele recht. Degene die opteert voor het lidmaatschap met de aantekening BR volgt de Masterclass op het gebied van het bestuursrecht. Een en ander houdt in dat degene die opteert voor het lidmaatschap met de aantekening CR én BR beide Masterclasses moet volgen.

Beoordeling van rapporten gebeurt door toetsing aan de NVMSR Richtlijn Medisch specialistische rapportage in bestuurs- en civielrechtelijk verband (april 2016), gemakshalve aan een handvat daaraan, de Lijst van Basale Vereisten.

2. Deelnemers

Ten behoeve van de efficiency wordt ernaar gestreefd om de deelnemers (die zoveel mogelijk gelijkgeaarde specialismen moeten beoefenen) uit een gemêleerd gezelschap te laten bestaan, bij voorkeur geen leden van dezelfde maatschappen of andere samenwerkingsverbanden.

De deelnemers worden onderverdeeld naar hun voorkeur CR of BR, zie 3.

3. Masterclass CR (Civiel Recht) of BR (BestuursRecht)

De Masterclasses worden verdeeld in BR of CR.

Rapporten op bestuursrechtelijk gebied (BR) betreffen gewoonlijk WAO, WIA, ambtenarenrecht. Aanvragers zijn vaak overheidsinstanties, CRvB, sector Bestuursrecht van rechtbanken, belangenbehartigers van verzekerden van publieke verzekeringen.

Masterclasses Civiel Recht (CR) betreffen gewoonlijk zaken op het gebied van particuliere AO-verzekeringen, ongevalverzekeringen, wettelijke aansprakelijkheid en medische beroepsaansprakelijkheid.

4. Geheimhouding/anonimisering

Voor onderlinge toetsing is een vertrouwde en veilige omgeving noodzakelijk. Vertrouwen vereist de zekerheid bij elke deelnemer dat al hetgeen besproken wordt, zoals elkaars rapporten, analyses en discussies, binnen de groep blijft. Alle deelnemers verplichten zich tot geheimhouding.

Rapporten moeten geanonimiseerd worden aangeleverd. Dit betekent dat de identiteit van alle betrokken personen en behandelinstellingen geblindeerd moet zijn. Voor het rapport zelf relevante bouwstenen, zoals diverse behandeldata en het geboortjaar van betrokkene, moeten wel inzichtelijk zijn.

5. Opzet (leren van eigen en elkaars fouten)

De Masterclass kent per specialisatie (snijdende en beschouwende specialismen, inclusief psychiatrie) per rechtsdomein (Civiel Recht of Bestuursrecht) minimaal 4 deelnemers en maximaal 6 deelnemers.

Alle deelnemers brengen 2 eigen (geanonimiseerde) rapporten in (naar eigen keuze). Zie ook 6. Inbreng. In de bijeenkomst worden alle rapporten besproken en getoetst aan de hand van de lijst van de Richtlijn NVMSR Richtlijn medisch specialistische rapportage in bestuurs- en civielrechtelijk verband (april 2016) Let op: een Masterclass is geen examen (zie ook 9.).

6. Inbreng eigen rapporten

Ruim voor de bijeenkomst wordt elke deelnemer verzocht uiterlijk 1 week vooraf naar eigen keuze 2 van zijn eigen (geanonimiseerde) rapporten te uploaden op een beveiligd deel van de website. De deelnemer ontvangt hiervoor van het secretariaat inloggegevens en een handleiding. De rapporten zijn alleen inzichtelijk voor de deelnemers, supervisor en medisch adviseur van de betreffende werkgroep.

Indien het rapport niet binnen de gestelde termijn geupload wordt, dan wordt het rapport gezien de benodigde voorbereidingstijd niet meer in behandeling genomen. Dit heeft tot gevolg dat het voor het betreffende kandidaat-lid bij voorbaat niet mogelijk is om in vervolg op de betreffende Masterclass het lidmaatschap te verwerven, zie punt 9. Het niet tijdig uploaden van de rapporten is voor risico en rekening van het kandidaat-lid. Er worden geen deelnamekosten gerestitueerd.

Met betrekking tot de keuze van de eigen rapporten: het moet gaan om rapporten waarvan de auteur vindt dat het ging om een behoorlijke moeilijkheidsgraad.

Keuzevoorbeeld bij Masterclass CR: één lastige WA-zaak, al of niet voor de rechtbank, één multitrauma ongevallepolis liefst met predisposities en/of pre-existenties of een lastige AO-zaak.

Keuzevoorbeeld bij Masterclass BR: één zaak voor de Centrale Raad van Beroep en één rapportage op verzoek van verzekeringsarts of het UWV.

N.B.: worden naar het oordeel van de supervisor te eenvoudige rapporten ingestuurd, dan heeft dat voor de kandidaat tot gevolg dat het bij voorbaat niet mogelijk is om in vervolg op de betreffende Masterclass het lidmaatschap te verwerven, zie punt 9.

7. Verplichte voorbereiding vooraf

Elk te bespreken rapport is vooraf door elke deelnemer kritisch bestudeerd en getoetst/beoordeeld aan de hand van de Richtlijn NVMSR Richtlijn medisch specialistische rapportage in bestuurs- en civielrechtelijk verband (april 2016), dan wel het handvat daaraan, de Lijst van de Basale Vereisten, die per rapport volledig is afgevinkt. De deelnemer heeft dus in geval van 5 deelnemers 10 ingevulde lijsten.

8. Werkwijze tijdens de Masterclass

Van belang is een open houding van de deelnemers, het kritisch kunnen kijken naar eigen producties en die van anderen, om met elkaar daarvan te leren. Doordat de deelnemers zich de toetsingscriteria eigen behoren te maken, wordt geacht dat zij deze criteria in het proces van opstellen van volgende expertises gaan toepassen.

Beoordeling van de rapporten aan de hand van de Lijst Basale Vereisten (als afgeleide van de Richtlijn NVMSR Richtlijn medisch specialistische rapportage in bestuurs- en civielrechtelijk verband (april 2016)) geschiedt in de groep per toerbeurt, waarbij de auteur als laatste reflecteert.

Na afloop van de Masterclass vindt beraad plaats tussen de supervisor en co-supervisor over de toelating tot het lidmaatschap. De deelnemers wordt schriftelijk geïnformeerd.

Masterclass Snijdende specialismen (orthopedie, chirurgie etc.):

Aan de hand van civielrechtelijke rapportages worden de belangrijke aspecten van het expertiserapport in een discussiegroep besproken onder leiding van een expert in het betreffende veld. De discussiegroep bestaat uit peers, in dit geval orthopedisch chirurgen en eventueel (trauma)chirurgen die geregistreerd zijn als lid van de NVMSR en veel ervaring hebben in het uitvoeren van medisch specialistische rapportages en expertisen.

Kennis van ‘Vereisten voor een goed rapport’ wordt aan de hand van eigen rapporten getoetst.

Leerdoelen zijn een opbouw volgens de richtlijnen van de NVMSR/KNMG, de noodzaak van een deskundige en sluitende beschouwing als kantelpunt naar de conclusie en een consistente beoordeling. Overige procedurekennis (concept en definitief rapport) wordt getoetst en besproken. De met de onderzochte te voeren gesprekken en het geven van uitleg, worden tijdens de cursus geoefend.

Begrippen als medische causaliteit en andere vormen van etiologie, medische ethiek en onafhankelijke expertise, hoor en wederhoor, inzage en correctierecht, blokkeringsrecht, MAS, MAA komen aan de orde en worden getraind.

Moeilijke casuïstiek wordt systematisch per deelnemer in de groep interactief bediscussieerd aan de hand van bovenstaande parameters en tevens komen vakinhoudelijke orthopedische aspecten waar nodig ter discussie.

Masterclass Beschouwers (neurologie etc.):

Aan de hand van bestuurs- en of civielrechtelijke rapportages worden de belangrijke aspecten van het expertise rapport in een discussiegroep besproken onder leiding van een expert in het betreffende veld.

De discussiegroep bestaat uit peers, neurologen die geregistreerd zijn als lid van de NVMSR en veel ervaring hebben in het uitvoeren van medisch specialistische rapportages en expertisen.

Vereisten voor een goed rapport, zoals een opbouw volgens de richtlijnen van de NVMSR/KNMG, de noodzaak van een deskundig opgebouwde beschouwing en overige procedurekennis (concept en definitief rapport) worden getoetst en besproken.

Begrippen als causaliteit, hoor en wederhoor, inzage en correctierecht, blokkeringsrecht, MAS, MAA komen aan de orde en worden getraind.

Bijzondere casuïstiek wordt systematisch bediscussieerd en tevens komen vakinhoudelijke neurologische aspecten waar nodig ter discussie.

Masterclass Psychiatrie:

Aan de hand van bestuurs- en civielrechtelijke rapportages worden de belangrijke aspecten van het expertise rapport in een discussiegroep besproken onder leiding van een expert in het betreffende veld.

De discussiegroep bestaat uit peers, psychiaters die geregistreerd zijn als lid van de NVMSR en veel ervaring hebben in het uitvoeren van medisch specialistische rapportages en expertisen.

Vereisten voor een goed rapport, zoals een opbouw volgens de richtlijnen van de NVMSR/KNMG, de noodzaak van een deskundig opgebouwde beschouwing en overige procedurekennis (van concept en definitief rapport) worden getoetst en besproken.

Gesprekstechnieken en specifieke aspecten die bij het rapporteren, anders dan in de curatieve sector, van belang zijn, worden besproken. De nadruk bij de Masterclass Psychiatrische rapportage ligt bij het benadrukken van de gespreksvorm als middel tot rapportage en niet als behandeling. Met behoud van de arts-patiëntvertrouwensrelatie. Naast de gebruikelijke beschrijvende diagnostiek worden begrippen als malingering, aggraviatie, nagebootste stoornis, simulatie en conversie specifiek en uitputtend besproken. De compatibiliteit tussen persoonlijkheidskenmerken van onderzochte en onderzoeker, en oneigenlijke belangen komen aan de orde.

Bijzondere casuïstiek wordt systematisch bediscussieerd en tevens komen vakinhoudelijke aspecten waar nodig ter discussie. Verschillen tussen de DSM-IV en DSM-5 worden besproken.

9. Voordracht tot lid NVMSR

Indien de supervisor op grond van de ingediende rapporten en de participatie van een deelnemer aan de inhoudelijke discussies tijdens een Masterclass van mening is dat het vereiste kwaliteitspeil bij deze deelnemer is bereikt, kan hij in overleg met de co-supervisor besluiten om de betreffende deelnemer aan het bestuur voor te dragen voor het lidmaatschap van de NVMSR. De supervisor kan zo'n besluit uiteraard niet nemen als bijvoorbeeld uitsluitend AO-rapporten, dan wel eenvoudige rapporten zijn aangeleverd.

De rapporten moeten voldoen aan de vigerende richtlijnen van de NVMSR en Beroepsvereniging.

In het bijzonder:

- grote mate van zelfreflectie
- goed onderbouwde en concludente rapporten van een behoorlijke moeilijkheidsgraad
- goede participatie en kritische houding in de Masterclass.

10. Bezwaar

Het besluit van een supervisor een deelnemer niet voor te dragen voor het lidmaatschap kan niet gezien worden als een afwijzing of een niet-toelating. De mogelijkheid tot het volgen van een nieuwe Masterclass staat open. De supervisor kan op zijn besluit niet worden aangesproken.

Indien een deelnemer van mening is dat hij inhoudelijke argumenten heeft om wel te worden toegelaten, dan kan hij het bestuur verzoeken om met de supervisor in overleg te treden over diens besluit, in het kader van een heroverweging. Dit verzoek dient binnen 2 weken na dagtekening van het bericht van de supervisor bij het secretariaat te worden ingediend. De deelnemer ontvangt daarover bericht van het bestuur.

11. Kosten Masterclass/annuleringsregeling

Kosten Masterclass: € 1125,-. (2019). De deelnamekosten moeten uiterlijk 6 weken vooraf voldaan zijn.

Annuleringsregeling Masterclasses "Rapporteren door Medisch Specialist: eisen en valkuilen":

Vanwege het vooraf vastleggen van en het verplichtingen aangaan met docenten/supervisors/medisch adviseurs en de locatie rekenen wij na aanmelding op uw komst. Daarom zijn de annuleringsvoorwaarden als volgt:

- Bij annulering tot 6 weken vóór de aanvangsdatum van de Masterclass wordt 50% van de cursusprijs in rekening gebracht respectievelijk gerestitueerd.
- Bij annulering tussen 2 tot 6 weken vóór de aanvangsdatum van de Masterclass wordt 75% van de cursusprijs in rekening gebracht en 25% gerestitueerd.
- Als binnen 2 weken vóór de Masterclass wordt afgezegd, wordt de volle prijs berekend, restitutie is niet mogelijk.

Bij onvoldoende aanmeldingen (groepen per specialisme en per recht) wordt de Masterclass geannuleerd; de deelnemers worden daarvan z.s.m. op de hoogte gebracht. De reeds aangemelde deelnemers worden in overleg doorgeschoven naar een later tijdstip.

N.B.: Geeft een kandidaat-lid zich op voor de cursus bestuursrecht terwijl civiel recht bedoeld was, dan komt dat voor risico en rekening van het kandidaat-lid. Er kunnen geen deelnamekosten worden gerestitueerd.

12. Accreditatie

De NVMSR vraagt accreditatie aan bij GAIA (ABAN). De NVMSR is niet verantwoordelijk voor het wel of niet toekennen van GAIA-accreditatiepunten. Geen toekenning is geen reden voor restitutie van de deelnamekosten. NB: in 2018 zijn voor deelname aan de Masterclass 6 GAIA-punten toegekend.