

Concept-Reglement Toetsingscommissie NVMSR (2019) (vervangt het eerdere document van 8 november 2012)



1. Doel

De toetsingscommissie (TC) beoordeelt aan de hand van de NVMSR-richtlijn “Medisch specialistische rapportage in bestuurs- en civielrechtelijk verband (april 2016)” en de daarvan afgeleide checklist Medische Rapportage van de NVMSR, de kwaliteit van de rapporten van kandidaat-leden die tot het gewone lidmaatschap willen worden toegelaten.

Tevens beoordeelt zij op aangeven van het bestuur (conform artikel 7d van het huishoudelijk reglement van de NVMSR) de kwaliteit van rapporten van de leden die voor herregistratie in aanmerking komen. Op grond van haar bevindingen adviseert de TC het bestuur.

Vanwege de verschillende competenties, vereist voor het doen van expertises op civielrechtelijk (CR) of bestuursrechtelijk (BR) gebied als ook op het gebied van aansprakelijkheid op medisch gebied (MA), wordt het lidmaatschap gekoppeld aan de aantekening CR, BR en/of MA.

2. Samenstelling commissie

De leden van de toetsingscommissie zijn lid van NVMSR en worden voor een periode van drie jaar aangesteld door het bestuur.

Bij elk toetsingsmoment voor kandidaat-leden wordt de beoordeling gedaan door minimaal een lid van de toetsingscommissie.

Indien kandidaat-leden zich kandideren voor de aantekening BR wordt de toetsing uitgevoerd samen met een bestuursrechter en/of een verzekeringsarts.

Indien kandidaat-leden zich kandideren voor de aantekening CR wordt de toetsing uitgevoerd samen met een daarvoor gevraagde medisch adviseur.

Indien kandidaat-leden zich kandideren voor de aantekening MA wordt de toetsing uitgevoerd samen met een medisch adviseur, ervaren in dit onderwerp.

Indien kandidaat-leden zich kandideren voor meerdere aantekeningen wordt de betreffende subcommissie uitgebreid met die specialismen die nodig zijn om een rapport goed te kunnen beoordelen/toetsen, volgens bovenstaande lijnen.

3. Procedure

a. Verwerven van NVMSR Lidmaatschap door kandidaat-leden:

Elk rapport wordt door de TC beoordeeld tijdens een door de NVMSR te organiseren Masterclass “Rapporteren door medisch specialisten: eisen en valkuilen”. Voor de doelstellingen en werkwijze hiervan wordt verwezen naar het document “Inhoud, opzet en informatie Masterclass Rapporteren door medisch specialisten: eisen en valkuilen”.

Als aanvulling op dit document Masterclass wordt door de leiders van de betreffende Masterclass een scoreformulier gehanteerd, zodat inzichtelijk is waarom een kandidaat-lid wel of niet kan worden toegelaten als lid, of waarom een lid niet wordt geherregistreerd. Zie bijlage 1. voor de punten van aandacht.

Het betreffende formulier is bijgevoegd als bijlage 2.

De toetsing wordt door het betreffende lid van de toetsingscommissie in samenspraak met de aanwezige medisch adviseur of jurist uitgevoerd. Vervolgens wordt advies met toelichting uitgebracht aan het bestuur.

Het bestuur beslist of lidmaatschap verkregen wordt of niet.

Het streven is om het betreffende (kandidaat-)lid zo spoedig mogelijk na de eerste bestuursvergadering volgend op de Masterclass te berichten.

b. Herregistratie:

Op aanvraag van het bestuur zal overeenkomstig art. 7d van het HH, bij een toetsing van leden met als doel herregistratie, een papieren toetsing kunnen plaatsvinden, naast de vereiste intervisie. Er wordt dan aan het betreffende lid gevraagd 6 geanonimiseerde rapporten voor te leggen aan het secretariaat. Uit deze rapporten worden na controle van anonimisering door het secretariaat twee rapporten genomen voor toetsing en aangeboden aan de toetsingscommissie.

De rapporten worden volgens bovenstaande getoetst door twee leden van de toetsingscommissie. Vervolgens wordt een gemotiveerd advies aan het bestuur uitgebracht.

In alle gevallen (zowel bij a als b.) neemt het bestuur de eindbeslissing voor toelating en/of herregistratie na advies van de betrokken leden van de toetsingscommissie.

4. Accreditatie

Voor de toetsingsmomenten in de vorm van de masterclasses wordt door het bestuur van de NVMSR (via het secretariaat) GAIA accreditatie aangevraagd voor de deelnemers. Zie ook document Masterclass punt 12.

5. Bezwaar

Tegen de beslissing van het bestuur kan bezwaar worden gemaakt volgens het reglement Bezwaar. Zie ook document Masterclass punt 10.

Bijlage 1

De NVMSR-richtlijn “Medisch specialistische rapportage in bestuurs- en civielrechtelijk verband (april 2016)” volgend zijn de onderstaande punten bekeken. Per item wordt weergegeven waaraan het (kandidaat-)lid heeft voldaan of niet heeft voldaan.

- **Score op 4 C's (cijfer 1-10)**

- o Coherentie (samenhang van het rapport)
- o Consequentie (elk symptoom heeft telkens dezelfde functiestoornis)
- o Consistentie (de bronnen/pijlers van het rapport zijn met elkaar in overeenstemming)
- o Concludentie (de conclusie is gebaseerd op de eerder vermelde feiten en vloeit daar logisch uit voort).

- **Beroepsattitude tijdens de intervisie/Masterclass**

(geïnteresseerd, leergierig, goede uitleg van de eigen rapporten, collegiaal naar de anderen, maar wel kritisch/opbouwend)

- **Opleidbaarheid**

(is de kandidaat kritisch naar zichzelf? Open voor kritiek? Wordt de kritiek vertaald in werklust/goede presentie/communicatie bij de bijeenkomst?)

- **Toekomstperspectief**

(de moeite waard te investeren, i.c. een tweede set rapporten op te vragen)