

NVMSR Opleidingsmodule “Onafhankelijk Medisch Onderzoek inzake Medisch Handelen en Medische Aansprakelijkheid”



Datum: donderdag 10 februari 2022

Locatie: Ampt van Nijkerk, Berencamperweg 12 in Nijkerk

GAIA-accreditatie: 6 punten (ABAN) bij het volgen van de volledige cursusdag (2 dagdelen).

Voor wie?

De module is toegankelijk voor medisch specialisten die in principe de NVMSR Basis cursus én de NVMSR Masterclass (dus NVMSR-lid) hebben gevolgd en zich hebben toegelegd op medische aansprakelijkheid. De medische specialisten die deze cursus willen volgen moeten voldoende bagage en ervaring in het uitvoeren van een onafhankelijk onderzoek inzake medisch handelen hebben om te weten wat een goede medische rapportage is. Als zodanig is het dus een cursus “voor gevorderden”.

Leden van de NVMSR kunnen via het volgen van deze module de aantekening MA verkrijgen in het NVMSR-verenigingsregister.

Aanmelden: aanmelden kan via de website www.nvmsr.nl onder “Opleidingen”.

PROGRAMMA (zie inhoud op volgende pagina’s)

Dagvoorzitter: door prof. dr. J.T.A. Knape

08.30 – 09.00 uur	Ontvangst met koffie/thee
09.00 – 09.30 uur	Opening, inleiding opzet module, <u>basale eisen onafhankelijk deskundigenonderzoek inzake medisch handelen</u> door dagvoorzitter <i>prof. dr. J.T.A. Knape</i>
09.30 – 10.15 uur	Presentatie <u>Juridische basale voorwaarden voor de medisch specialist</u> , door <i>mr. I. Sindram</i>
10.15 – 10.45 uur	Koffie/thee
10.45 – 11.30 uur	Presentatie <u>Hoe kiest de advocaat de deskundige?</u> , door <i>mr. J.G. Keizer</i>
11.30 – 12.15 uur	Presentatie <u>De belangen van de verzekeraar van het ziekenhuis versus de belangen van de aangeklaagde arts</u> door <i>mr. O. Nunes</i>
12.15 – 13.00 uur	Lunch
13.00 – 13.45 uur	Presentatie <u>Het onafhankelijk deskundigenrapport: voorwaarden voor kwaliteit I</u> , door <i>prof. dr. K. Graamans</i>
13.45 – 14.30 uur	Presentatie <u>Het onafhankelijk deskundigen rapport: voorwaarden voor kwaliteit II</u> door <i>mr. J. Brand</i>
14.30 – 15.00 uur	Pauze
15.00 – 15.45 uur	Presentatie <u>Hoe onafhankelijk is de “onafhankelijke” deskundige?</u> door <i>prof. dr. J.T.A. Knape</i>
15.45 – 16.30 uur	Presentatie <u>Onafhankelijke medische rapportage en tuchtrecht</u> , door <i>mr. H. Van der Poel - Berkovits</i>
16.30 – 16.45 uur	<u>Afsluiting</u> door dagvoorzitter <i>prof. dr. J.T.A. Knape</i>
16.45 – 17.30 uur	Afsluitende borrel
17.30 uur	Einde programma

INHOUD:

HET ONAFHANKELIJK GENEESKUNDIG ONDERZOEK INZAKE MEDISCH HANDELEN I

Mr. I. Sindram, Verweij advocaten, Nijmegen.

Juridische basale voorwaarden voor de medisch specialist.



Inhoud:

- Tuchtrechtelijke en civielrechtelijke eisen die aan rapportages worden gesteld.
- De structuur van het onafhankelijk deskundigen onderzoek.
- Hoe om te gaan met normatieve vragen (in de trant van “redelijk handelend en redelijk bekwaam vakgenoot; ‘zorgvuldig/onzorgvuldig etc.)?)
- Valkuilen, veel gemaakte basisfouten, zoals “fout, verwijtbaar, aansprakelijk”.
- Inzage medisch dossier van een overledene: veronderstelde toestemming.
- Bespreking van voorbeelden uit geanonimiseerde rapporten: do’s en don’ts!

KEUZECRITERIA VOOR EEN MEDISCH DESKUNDIGE; HET BELANG VAN DE PATIENT

Mr. J. G. Keizer, SAP advocaten Amersfoort.

Keuzecriteria voor een medisch deskundige; het belang van de patiënt.

Inhoud:

- Wat is het belang van de patiënt bij de keuze van een onafhankelijk medisch deskundige?
- De gebondenheid van partijen aan een gezamenlijk ingewonnen deskundigenbericht.
- Bespreking van een aantal uitspraken waarin aangegeven wordt waarom een rapport wel of niet bruikbaar is.
- Argumenten die door partijen worden aangedragen om met een voorgestelde deskundige wel of niet in te stemmen.
- Wat is de waarde van een disclosure statement?

BELANGEN (VERZEKERAAR ZIEKENHUIS VERSUS AANGEKLAAGDE ARTS)

Mr. O. Nunes, Ietselschade advocaat KBS advocaten Utrecht.

De belangen van de verzekeraar van het ziekenhuis versus de belangen van de aangeklaagde arts.

Inhoud:

- Selectie: hoe komt de advocaat bij een deskundige? Hoe komt de rechtbank bij een deskundige?
- Is de deskundige in dienst van een verzekeraar onafhankelijk?
- Het horen van partijen: zowel betrokkene(n) als de betrokken dokter en medische beroepsbeoefenaar(s): feiten vergaring, evidence verzameling.
- Incident, complicatie versus verwijtbaar onzorgvuldig handelen, fout versus calamiteit; wettelijke verplichtingen in geval van een calamiteit.
- Vragen en foute vragen.
- Oplossingen buiten rechte: schikkingen, mediation en geschillencommissies o.b.v. Wet Kwaliteit Klachten Gezondheid Zorg (WKKKGZ).
- Verder kijken dan alleen maar de arts: hoe functioneert de betrokken vakgroep m.b.t. de kwaliteit van het medisch handelen?
- Bespreking van voorbeelden uit geanonimiseerde rapporten: do’s en don’ts!

HET ONAFHANKELIJK GENEESKUNDIG ONDERZOEK INZAKE MEDISCH HANDELEN I

Docent: prof. dr. K. Graamans, KNO-arts UMC St. Radboud, Nijmegen:

Het onafhankelijk deskundigenrapport: voorwaarden voor kwaliteit I.



Inhoud:

- Context van het onderzoek
- Oorzaak en gevolg, causaliteit vanuit het medisch perspectief.
- Medische = juridische causaliteit.
- Kennis omtrent de regels bij het accepteren en weigeren van een opdracht.
- De bestudering van het medisch dossier; hoe om te gaan met verschillende meningen/tegenstrijdige verklaringen van partijen?
- Een initiële reconstructie door combinatie van verschillende bronnen binnen het medisch dossier.
- Het waarborgen van de deskundigheid, objectiviteit en onpartijdigheid van de deskundige(n).
- Wat te doen met een vraag als: "Wat zou de situatie van patiënt zijn als de behandeling niet had plaats gevonden?".
- Bespreking van voorbeelden uit eigen gemaakte rapporten: do's en don'ts!

HET ONAFHANKELIJK GENEESKUNDIG ONDERZOEK INZAKE MEDISCH HANDELEN III

Mr. J. Brand, senior raadsheer Centrale Raad van Beroep.

Het onafhankelijk deskundigen rapport: voorwaarden voor kwaliteit II.

Inhoud:

- De juiste probleemstelling. Heeft de expert de taak de probleemstelling van zijn onderzoek te (her)formuleren of moet hij zich lijdelijk opstellen?
- Belang van het medisch dossier.
- Toestemming voor het opvragen van aanvullende medische informatie.
- Het gesprek met de patiënt/cliënt.
- Wat van een 'gemiddeld bekwaam medisch specialist mag worden verwacht'.
- Focus op de medisch specialiste versus falende standaard.
- De aan te leggen maatstaf/ de professionele standaard.
- Invloed van richtlijnen, protocollen, best practices en de bewijskracht van literatuur en gebruikte bronnen.
- Gebruik en gewoontes, onderscheid; academisch/perifeer, generalist, (super-) specialist.
- Het geven van percentages of het inschatten van mogelijkheden bij kans schades dan wel onzeker causaal verband.
- Bespreking van voorbeelden uit geanonimiseerde rapporten: do's en don'ts!

ONAFHANKELIJK GENEESKUNDIG ONDERZOEK: VERWACHTINGEN I

Docent: prof. dr. J.T.A. Knappe, hoogleraar Anesthesiologie UMC Utrecht

Hoe onafhankelijk is de "onafhankelijke" deskundige? Bewuste en onbewuste valkuilen.

Inhoud:

- Argumentatiefouten, de rol van eigen overtuigingen, vooroordelen van de expert. Wanneer staat de expert niet vrij?
- De waarde van de (schriftelijke) status versus mondelinge verklaringen/bewijsproblemen.
- Het omgaan met door partijen toegezonden informatie, zoals adviezen van (eigen) medisch adviseurs en/of expertises van andere eenzijdig of gezamenlijk geraadpleegde deskundige(n)?

- Kennisvergarig en interpretatie. De rol van de twee denksystemen: het bewuste en het onbewuste denksysteem.
- De rol van de verschillende vormen van bias: confirmation bias, self-serving bias, presence bias, conjunction fallacy, outcome bias, hindsight bias, autoriteitsbias, beliefs bias en verwachtingsbias.
- Bespreking van voorbeelden uit geanonimiseerde rapporten uit de praktijk: do's en don'ts!



ONAFHANKELIJK GENEESKUNDIG ONDERZOEK: VERWACHTINGEN II

Docent: mr. H. Van der Poel - Berkovits,
secretaris Regionaal Tuchtcollege Zwolle, College medisch Toezicht
Onafhankelijke medische rapportage en tuchtrecht

Inhoud:

- Tuchtrecht en de wet BIG
- Beschrijving van de tuchtprocedure
- Tuchtnormen en toetsingscriteria deskundigen rapportages
- Het als arts/specialist schrijven van een voor juristen (advocaten en rechters) begrijpelijk en logisch rapport (bijvoorbeeld: een o.d. is voor een arts een overdosis, maar voor een jurist een onrechtmatige daad).
- De tuchtrechtelijke en civielrechtelijke aansprakelijkheid van de rapporteur.
- Rol van richtlijnen, protocollen en professionele standaard in rapportages.
- De omvang van de opdracht, zoals opgenomen in de aanbiedingsbrief aan de deskundige danwel de uitspraak van de rechtbank: waar moet de rapporteur zich aan houden?.
- Waar houdt de taak van de deskundige op en begint die van de rechter? Inhoud van de meest voorkomende klachten over rapportages.
- Bespreking van voorbeelden uit geanonimiseerde rapporten: do's en don'ts!

Kosten

De kosten voor deelname aan deze dag (twee dagdelen) bedragen €850,00.

Annuleringsvoorwaarden

Vanwege het vooraf vastleggen van en het verplichtingen aangaan met docenten en de locatie (op basis van het aantal aanmeldingen) rekenen wij na aanmelding op uw komst. Daarom zijn de annuleringsvoorwaarden als volgt:

- Kosteloos annuleren is mogelijk tot 16 december 2021
- Bij annulering tussen 8 en 4 weken vóór de aanvangsdatum van de cursus bedragen de annuleringskosten €350,00.
- Vanaf 13 januari 2022 zijn bij annulering de volledige deelnamekosten verschuldigd.

Accreditatie / Bewijs van deelname

GAIA-accreditatie: 6 punten (ABAN) bij het volgen van de volledige cursusdag (2 dagdelen).
Alle deelnemers ontvangen een Bewijs van deelname.

Voor wie?

De module is toegankelijk voor medisch specialisten die in principe de NVMSR Basis cursus én de NVMSR Masterclass (dus NVMSR-lid) hebben gevolgd en zich hebben toegelegd op medische aansprakelijkheid. De medische specialisten die deze cursus willen volgen moeten voldoende bagage en ervaring in het uitvoeren van een onafhankelijk onderzoek inzake medisch handelen hebben om te weten wat een goede medische rapportage is. Als zodanig is het dus een cursus "voor gevorderden".

**Bent u NVMSR-lid?**

Dan kunt u aanmelden voor deze Opleidingsmodule.

Bent u NVMSR kandidaat-lid?

Bent u NVMSR kandidaat-lid en heeft u dus wel de Basis cursus, maar nog niet de Masterclass met goed gevolg afgelegd, dan is uw deelname nog niet definitief. Stuur eerst uw CV naar info@nvmsr.nl. U ontvangt bericht of u kunt deelnemen. NB: leden gaan voor kandidaat-leden en niet-leden.

Bent u geen (kandidaat)lid van de NVMSR?

Bent u nog geen lid (dus u heeft nog niet de NVMSR Basis cursus én Masterclass met goed gevolg afgelegd), dan is uw deelname is nog niet definitief. Stuur eerst uw CV naar info@nvmsr.nl. U ontvangt bericht of u kunt deelnemen. NB: NVMSR (kandidaat)leden gaan voor op niet-leden.

Aanmelden:

Aanmelden kan via de website www.nvmsr.nl onder "Opleidingen".

Leden van de NVMSR hebben een uitnodiging ontvangen met een persoonlijke inschrijflink.

Aantekening Medische Aansprakelijkheid (MA) in NVMSR Ledenlijst

(Kandidaat)leden van de NVMSR kunnen via het volgen van deze module de aantekening MA verkrijgen in het NVMSR-verenigingsregister, nadat zij hebben voldaan aan de aanvullende kwaliteitseisen van de NVMSR.

Niet-leden van de NVMSR komen voor de aantekening MA in aanmerking na het volgen van het NVMSR-lidmaatschapstraject binnen drie jaar na afloop van deze opleidingsmodule.

De eerste stap hiertoe is het volgen van de vierdaagse Basis cursus.

Deze start weer in het voorjaar van 2022 (start op donderdag 24 maart 2022).